

图书在版编目 (CIP) 数据

有效学生评估 70 式/胡纬著. —成都: 四川教育出版社, 2013. 7
(阳光教室系列)

ISBN 978-7-5408-6328-9

I. 有… II. 胡… III. ①中小学生—考试—心理
辅导—基本知识 IV. ①G632.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 137013 号

责任编辑 郑 鸿

装帧设计 毕 生

责任印制 陈 庆 杨 军

出版发行 四川教育出版社

地 址 成都市槐树街 2 号

邮政编码 610031

网 址 www.chuanjiaoshe.com

印 刷 四川福润印务有限责任公司

制 作 成都完美科技有限责任公司

版 次 2014 年 4 月第 1 版

印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

成品规格 155mm×218mm

印 张 10

定 价 19.00 元

如发现印装质量问题, 请与本社联系。电话: (028) 86259359

营销电话: (028) 86259477 邮购电话: (028) 86259694

编辑部电话: (028) 86259381

目录

I 考试真面目

木人巷	2
天子门生	4
谁人掌权	6
医生听筒	8
怀璧其罪	10
箴箴还是直尺	12
锤子锤钉	14
钉锤木	16
敢与考官共比高	18
增值机	20
人生大试场	22

II 战前装备法

各走极端	26
所为何事	28
有趣吗?	30

打针	32
漏斗惊魂	34
有层有次	36
麻将英雄	38
行行重行行	40
再世贾宝玉	42
口诀能手	44
乐而忘返	46
打机一族	48
屡败屡战	50
一鸡三吃	52
个别教学法	54
通达教学法	56
皮格马利翁	58
谁与争锋	60

III “完美”的考核

主客分明	64
开开合合	66
矫枉过正	68
合纵连横	70

试题深入浅出时无	72
选择题的选择	74
开卷有益	76
试题银行	78
诊断式拟题	80
俄罗斯轮盘	82
只识之无	84
未测先知	86
7.318064952	88
局校相见欢	90

IV 严明的青天

工模必备	94
判若两人	96
改卷逍遥游	98
凡筒必扣	100
手下留情	102
$10 \cdot \sqrt{\quad}$ (X)	104
考试的考试	106
过气状元	108
配错鸳鸯谱	110

谁人殿后	112
未学行，先学走	114
我比我帅	116
另类计分法	118

V 辅导强心针

我是否已尽了力?	122
夺魂铃	124
闹钟之宝	126
拍拍胸膛	128
五谷不分	130
我确了得	132
零的突破	134
垂头丧气	136
颜面全无	138
肠断奈何天	140
你死我活	142
假如兔子不睡觉	144
克绍箕裘	146
伯乐在哪里?	148

木 人巷

不论动机如何良善，
我们都不可以做出伤害学生的行为。

有教育工作者曾经在他的二十二位全班女生中，做了一项“字汇联想”测验，叫她们对“考试人员”（examiner）这个字写出心中的直觉和反应来。借着这个测验，我们可以探索到一位考试人员在一些女孩子的心目中是：男的、既老且烦人、唯利是图、喜欢讽刺别人、有优越感、充满敌意、不可信赖、做起事来迂回曲折……简言之，在她们的心目中，“考试人员”绝非仁慈或逗人讨好之辈。看了这个测验，岂不叫作为教育工作者的我们在伤心失望之余，好好地加以反省反省。为什么我们在这班年青人心目中的形象是这般差，这般不济呢？

有些教师认为，只因学生对考试的反感，所以才把这些情绪投射到监考员和阅卷员的身上。于是，有人便认为我们做老师的不必做代罪羔羊。既然学生对考试这样反感，把考试这劳什子废去便算了；作为教师的，为什么要做这些吃力不讨好的工作？但赞成保留

考试制度的人却会反驳说道：外面风大雨大，学生未经考试，我们怎能放心让他们到社会去接受考验呢？

是的，闻说以前少林寺也有这样一套制度。到少林学武满师后，如果想下山，必须先经过木人巷这一关，让巷中的木人把这班小师傅打得焦头烂额。如果真能经过这个巷，将来到俗世去，便可经得起江湖上种种的冲击。如果过不得这一关，但又想离开少林，便要由狗洞爬出去，一世也抬不起头来。木人巷的设置是对学员的照顾，原意是好的，但我不明白为什么要用木人。同样，考试原意是为学生好的，但我们不一定要把学生弄到焦头烂额。老师不要做木人，我们是有血有肉的。我们既要保留这个制度，但一定要改良它。

个人反省

* 你对考试持什么意见，认为它有保留的价值吗？

具体实践

* 每次拟题后都检讨一下，使学生不致被试题难倒。

你的补充

天子门生

今日的知识分子，要做自己的主人，
不要再做奴隶。

中国的考试制度早在周朝已有，《学记》便有“比年入学，中年考校”的说法。这些考试是属于年终试，查核学生在一段时期内学到些什么，本来与选拔人才未必扯上关系；直至隋、唐科举制度出现，考试才与选拔人才扯上关系，也是噩梦的开始。

本来从社会流动的角度看，科举制度是较魏、晋时的“九品中正”文明，它可以防止如刘毅所云的：“上品无寒门，下品无世族”的现象。但在封建政治制度下，君主为了“稳定”与“效率”，便要用一种工具去奴化人民。阿德斯·赫胥黎的《美丽新世界》用的是生物工程学；中国古代的君主却用上了科举。唐太宗曾说：“天下英雄，尽入吾彀中矣。”

所谓上有好者，下有甚焉，在科举制度下大部分读书人都把读书的目标改变了。他们把读书作为达到成功、考获功名的一种手段，而考获科举又是踏上仕途的门径，所谓：“一子受皇恩，全家食天

禄。”如此一来，他们读书的内容都唯科举所考的内容马首是瞻。宋真宗《劝学诗》：“书中自有千钟粟，书中自有黄金屋，书中自有颜如玉，书中车马多如簇。”所谓绝对的权力产生绝对的腐败，既然科举握有批准一般知识分子能否涉足仕途的大权，所以它也随着历史的演进而不断腐败，以致到清朝产生了“八股文”，而读书人亦成为考试的奴隶。

个人反省

* 你是否在有意无意之间，向学生灌输“读书是个人发展的唯一手段”这种意识？你认为这种意识正确吗？

具体实践

* 拿出纸笔来，列出考试与入仕无关的其他所有功能。

你的补充

谁人掌权

考试是服务于教学，
不是教学服务于考试。

每当有某科课程进行修改或重订时，参与其事的人员往往都会彼此提醒，要清楚教学课程与考试课程的从属关系。就教学理论的角度来说，没有理由质疑“教学”为主，“考试”为辅，这种关系是最清楚不过的；而且由于社会大众认为考试对一般学子压力太大，所以教育当局都提高警惕，除非是不得已的情况，例如时间十分紧迫，否则必定先拟出“教学课程”，然后以它作为蓝本来定“考试课程”。但奇怪得很，就现实的境况而言，香港的中、小学课程长久以来均以“考试”为主导，老师的教学内容亦往往只取决于考试的考核范围。

首先我们应该明白，“考试课程”的范围一定不能超过“教学课程”的，因为我们不能考核那些没有教过的东西。所以，要么就是考试范围与教学范围一致，要么就是只教不考。为什么教了又不考呢？主要是这些东西虽然对学员很有用，但如果用上一般公开试的

方法来考核的话，便不是那么容易了。

课程发展议会主席郑汉钧先生曾透露，该会正构思把现行课程全面划分为“需应考”和“不需应考”两部分，借以改变考试主导的局面，亦可把课程发展达至均衡教育的目的，但关键在于如何避免教师和学生对“不需应考”的课程采取“轻视”的心态。要改变“因考试才读书，不考试便不读”的心态，便要学生、教师、家长和学校四方面来个大联盟，合力将“功利”二字摒诸门外。

个人反省

* 你是否不会教授那些对学生有用，但无须考试的课业呢？若是，为什么？你认为这样做对学生有利吗？

具体实践

* 试比较本科的考试课程与教学课程，仔细研究一下那些要教但无须考试的部分，它们对学生的重要性。

你的补充

医生听筒

考试是检定学习进度的工具，
并非惩罚学生的手段。

曹老师有志于教育，大学毕业后随即在一所中学任教，晚上兼读教育文凭。因为他从没有教学经验，所以他一如自己以前的老师，依拟订的课程，配合校方的进度来调整教材；有时为了赶进度，他更不惜牺牲私人时间，留校为学生补课，务求教毕整个测验范围方肯罢休。曹老师满以为下了这么多工夫，学生的反应一定良佳，但出乎意料，第一次测验的成绩使他十分失望。

曹老师于是请教他教育学院的导师。导师告诉他中、小学有别于大学，大学还可以讲学，重点是教学内容；中、小学则是教学，重点是方法，没方法即使内容再丰富也是枉然。教师首先要确定给学生教些什么，接着是很重要的，也是传统教学常常忽略的，就是应用现成或自行编制的测验，来估量学生的知识程度、态度及智力等，这便是学生学习的内在条件。考虑了这些内在条件后，再配合学习的外在条件，例如个别科目的特色及可运用的教学工具等，才

可提供一套适合学生，真正能够帮助他们提升学习能力和技巧的教导。

良医要对症下药，良师要因材施教；对症要靠听筒，因材施教要靠考试。如果教师只视考试为衡量学生升级能力的手段，没因应学生的考试成绩来调整教案的话，那么，情况跟医生只是用听筒来检查病人是否已经痊愈，而非作为下药指南一样，是一件何等可怕和危险的事情呢！

个人反省

- * 你是否只把考试作为学生升留级，甚至劝吁离校的一种工具？
- * 虽然工作十分繁忙，你有否尝试凭观察推测到学生的态度，以及凭测验来了解学生的程度和能力，继而调整你的教学进度？

具体实践

- * 尝试利用学生的考试结果来改进自己的教学方法。

你的补充

怀璧其罪

科技本身并没有好坏之分，只在于我们如何利用；
考试亦然。

考试在一般学生、家长以至教师的心目中，可谓既爱且恨。恨它的，是它给青少年太大压力，甚至使得部分青少年因承受不起这沉重的压力而自寻短见；爱它的，是因为凭借一纸证书，青少年便可平步青云，成为开拓美好前途的踏脚石。

其实，考试本来是中性的。它既不值得人爱，更不值得人恨，它只是一种“工具”，是评考个人长短处的“工具”罢了。有人认为教育是争取“平等”的一种很好的手段，孔子就因为有教无类，打破贵族阶级专制的局面，而被誉为万世师表。不过，考试又把学子分成无数等级，把人与人之间的差异突显出来。本来考试只作为教育的服务，作为一种信息的回授，是“平等”的忠实仆人。借着它，教师可清楚了解各个学生之间的差异所在，并设法消除这些差异；可惜的是，人们却没有在这方面好好发展。相反，他们只利用这些信息作为选拔人才的凭借；既要选拔，便要突显差异，这样便将考试的原意胡乱地重新诠释过来。最要命的还是由选拔带来的种种利

益。人们为了争取这些利益，便不惜使出浑身解数，拼个你死我活。人们可有在对考试作出多方谴责的同时，好好反省一下“考试”这匹夫的罪由何来？

有一个很好的事实可以证明以上说法。香港以前因为中四以上的学额不足，所以设立了“中三淘汰试”；后来中四学额渐足，便改为“中三评核试”；又希望透过这评核帮助雇主选拔学徒，甚至发有证书。但由于雇主没有用这些证书作选拔学徒的根据，结果连证书也没有派发，而评核也变得有点像例行公事了。由于评核与升学就业始终没有挂钩，人们便没有像对其他公开试一样，对它作出严厉的斥责。明乎此，你认为所谓“考试带来的问题”，究竟出于哪里？

个人反省

- * 如果你对考试是反感的话，试想清楚，你讨厌的究竟是考试本身，还是人们因不正当地利用考试而带来的恶果？

具体实践

- * 谨记：考试不是用来摒除力有不逮的学生的手段，而是用来找出学生的问题所在，继而帮助他们改善过来的工具。

你的补充

筭还是直尺

用合宜的方法，
方有理想的效果。

从考试的功能而言，可分为淘汰试及程度试。所谓淘汰试，就是本着优胜劣败的原则，借助考试来选出最优质的人才，而将相对次等的人淘汰出去。考试结果要视举办当局所需人才数目的多寡，以及考生程度的优劣而定。所以即使某位考生本身的程度再好，未到放榜一刻他也没有把握自己会入选。而程度试则不同，它的目的只是透过考试看看考生是否达到某一程度，不论参与考试有多少人，只要他们达到某一水准，一律可获得通过，考生所受的压力亦轻得多。

淘汰试多用于求职、升学等场合；程度试则多用于毕业或资格检测等情况。至于校内的升级试属何者，则要视班级的编组而定。例如某校的班级数目是“金字塔式”，那便要用淘汰的方式；如果是“对称式”的，那么学员只要达到某级水准便可升班。例如香港早期因中四级以上的学额不足，便有“中三淘汰试”的设立；但当中四

以上的学额日渐充裕后，“中三淘汰试”便改为“中三评核试”。由此可见，考试压力的大小涉及很多客观因素。

作为教师，每次拟订试题时，心中都应该意识到这是一次淘汰试还是程度试。如果是淘汰试，所拟订的试题一定要难度高，好让有能者有机会得以尽量发挥；其次，识辨力也要高，这才可以分辨考生程度的高低。至于程度试，只要试题符合所要求的程度便可。但不要以为程度试的影响必定比淘汰试的影响小而草草了事，因为日后不论是升学还是求职，人们也许会以此作为参考。所以，不论考试属哪一类型，教师拟题时都不可掉以轻心。

个人反省

* 平日拟题时，你有否意识到这是一次淘汰试还是程度试？

具体实践

* 试依上文的原则来拟出一个淘汰试或程度试试题，看看所得的效果有否提高。

你的补充

锤子锤钉

将归于自己的重担转嫁到别人身上，
是懦夫的行为。

香港的学校除了官立外，也有不少是由福利社团兴办的。这些社团多是由事业有成且热心社会公益的人士出任要职，但因为他们本身有许多业务处理，且多非教育专才，办学的事，实际上只得靠校长独力承担，而他们则只依靠一些客观数据来衡量办学的成绩。在芸芸指标中，最容易察觉及为人所理解的莫过于会考成绩了。

在香港，学生的会考成绩对一般校长都有相当大的压力。办学团体大多有校长会的设立，每年一次，要求每一位校长对学校的会考成绩作一详尽的报告：及格率多高啦！有多少个优啦！多少个良啦！有没有“状元”啦……试想在这一个会议中，如果成绩不及其他学校，那位校长的心情将是如何难堪。别以为没有这些校长会的校长会好过点，他要一人独力面对全体校董的质询，心情也好不了多少。

也不要以为名校的校长便可逍遥自在。正因是名校，众人对它们的期望不期然会大大提高。及格率百分百是理所当然的事，问题

是有多少个优？多少个良？以及有多少个“状元”？如果某位考生一下不慎失手，只考得个及格，作为他的班主任，作为他的校长的心情，可能会较那位考生更难受。所以，当会考成绩欠佳，校长脸色难看，不要以为他们过于苛求，其实他们的心情比全校任何一位都要难受。为了向上级有个好交代，不少校长唯有向校内的老师施加压力，要他们使出浑身解数，力保会考这一关口不能有任何闪失。由此可见，相比莘莘学子，校长和教师面对公开考试所承受的压力，绝对是有过之而无不及。

幸而现在有许多办学团体都有学务主任的设立。他们可以推行一些措施，用较多指标来衡量一所学校的效能，避免以会考成绩作为单一评核标准的恶习。

个人反省

- * 如果你是学校的管理人员，你是否会把上司因会考加在自己身上的压力，转嫁到下属那儿去？

具体实践

- * 找出更多优质教育的指标，并向你的上司提出。

你的补充

钉 锤木

己所不欲，

勿施于人。

——《论语·颜渊》

在我上高三时，班主任对我们的要求十分严格，所以全班同学对他多有微言。20世纪50年代放榜时，我们是到班主任家中静候佳音的。那时电话不是那么普遍，班主任住在四楼，没有电话；而我们有位同学恰巧住在他对下的三楼，有电话，所以学校只有通过同学家的电话，把会考结果告诉他。后来班主任告诉我们，当同学叫他听电话时，他连走两级楼梯也嫌慢，恨不得用雨伞当降落伞，跳到同学的家里去。借着这件事，我们才领悟到他所承受的压力有多大，从此对他反而深表同情。

后来投身教育界，更加理解到任教会考班的老师为何会对自己的学生如此紧张，往往比自己当年考试还要拼命。部分十分负责任的老师固然视学生的成绩如命根，但亦有不少是由于校长太重视会考成绩才变成“紧张大师”。如果一旦学生考得不好，为人师表的轻者便要看校长乌云盖面的尊容，重则过往在校中取得的既有利益渐渐被削弱；最要命的是在同事间，甚至学生面前尊严尽丧。有些好

吹捧、好事生非之辈更冷言冷语，真叫你很不好受。记录被抹黑了，将来升迁的机会便大为降低。

造成这种现象，跟校长与教师间不理想的关系有关。教师一族抱着佣工心态，视校长如雇主，只是看主子面色。教育署现在想大力提升校长的管理质素，鼓励他们摒弃过往的管工式管理方法，转用伙伴式或辅导式的取向去管理学校。其实什么是对学生最有利，站在前线的教师是最清楚的，所以他们应该与校长处于一个平等的合伙人地位去教育他们的学生。唯有调整好这种关系，处于最前线又最了解学生的教师才有机会向校方争取他们的教育理想，主动扭转校方、学生及家长对考试不正确的看法。让他们明白考试最大的用处是改善教学，会考成绩不是个人一生中獲得幸福的唯一手段。

个人反省

- * 你是否会因学生的会考成绩而感到压力重重？若会，这些压力是来自你的上司，自己，还是其他方面？

具体实践

- * 尝试发掘每一位学生学业以外的长处。
- * 把一些自己对学生的行为、品格（即学业以外方面）等的改善成果记录下来，并留待公开试放榜的前夕重温这些成果，是一个有效的减压方法。

你的补充

敢与考官共比高

判别对错，不仅要看事情本身，
还要看它的处境。

志键是一个好学的孩子。课堂上他很喜欢发问，课余时又喜爱阅读课外读物，老师都期望他在会考中创出佳绩。志键也不想令老师失望，他除了熟习校内的习作外，更挑了一两个特别喜欢的学科，大量阅读有关的课外书籍，还常常向老师透露他的研究心得呢！未几，他还发现许多课本上的错误，甚至指出某些课程已与现时的研究脱节。

会考过后，志键对自己的表现蛮有信心，特别对一些自己有新见解的答题更加感到满意，谁知放榜结果却令他十分失望。他认为答得好的科目成绩奇劣，而自己认为一般，只依据课本作答的科目却表现出色。起初他还以为是考试当局的记录出了问题，但经查卷过后，才知道自以为超卓的答案原来与评分参考的答案有很多不同的地方。他心中很不服气，因为他认为评分参考只是一般传统的看法，而他所答的才是最崭新的研究结果。

或许有人会认为这样的考试制度太僵化，太不近人情，但其实这是考试的特点，为的是“公平”原则，因此，所考核的内容必须是得到广泛公认的知识。即使某些新知识、新见解将来可能是人人认同的真理，但只要目前仍存有疑点，便不会被接纳。由于不明白考试这个特点，志键便找了一条错误的渠道来发表他的创见。其实他应该透过相关的专门学刊来表达自己的见解，让这方面的专家讨论和研究才对。

个人反省

* 授课时，你是否有向学生交代清楚哪些课业是应考适用的，哪些是课外知识？

具体实践

* 学期开始时，先把整个考试课程清楚地告诉学生；教学时，也要清楚地指出哪些知识是大家公认的，哪些是至今尚存疑的。

你的补充

增值机

进步比成功更重要。

追求名校的心理由来已久，无论中外人士俱有此心。要成为名校，有历史的学校便努力争取在公开试有好成绩；而一些刚创办的学校便努力收取程度较高的中一新生。无论是公开试成绩还是收生人数，都只是一个“数字”，是一个混淆视听的“数字”。

首先，如果以收生的优良与否来衡量一所学校的好坏，实在有待商榷。这些学生只是刚踏进这些中学，尚未经它任何教化，他们的好坏与这些学校有何关系？他们之所以有好成绩，应该归功于教了他们六年的小学。不过，有些中学往往以此为炫耀；亦借着这些炫耀，每年都会有不少成绩好的小学生蜂拥而至。就这样，在“雪球”效应作祟下，好的愈好，差的愈差。

至于以公开试成绩来衡量一所学校的知名度似乎合理些，因为学生的成绩好坏确是与教师的努力有关。不过，要达至最公平的评估，还得探讨这些学校的收生素质如何。如果学生本身已有较高的素质，学校在公开试取得佳绩也是自然不过的事。何况，前青年会

书院校长贺国强博士曾作过一项调查，发现在十多所由校长师生选出来的所谓名校，有两所的中学会考五科及格平均成绩只达百分之七十左右。这反映了这两所“名校”虽然收取到质素好的中一新生，但给他们教了五年，反而令这些学生退步了。所以奉劝我们的教育界不要再炫耀他们的收生成绩，不要再炫耀他们的公开试成绩，而是向世人交代他们所教的学生到底是进步了，还是退步了。

个人反省

- * 你的学校有没有因收到第一组别的学生而沾沾自喜？又有没有把成绩差劣的学生拒诸门外？

具体实践

- * 记录学生入学时的成绩，留待与他们的会考成绩作一比较，看看他们到底是进步了，还是退步了，并检讨个中原因。

你的补充

人生大试场

人生就是个考场，
我们在其中要天天答问题。

—— 梁锡华《四八集》

不要以为中学或大学毕业后便可放下书本笔记，踏出校门便与考试从此永别。其实，人生每个阶段都是一次考试：求职要考试，晋升要考试，常规的工作评核要考试，进修要考试……不由得你愿意与否，我们的生命每分每秒都充斥着考核，都充满着挑战。就连以考核为己任的教师同业，也无时无刻接受不同的考核。

学生时代的我，十分羡慕当老师的，不用考试，只会考人。有时给老师考得累了，考得狂了，便向天立誓，将来毕业后一定要当老师，把学生考个翻天覆地。哪知要担当教师，第一关要过的又是考试。入教育学院，不考试人家怎样决定是否录取你。有机会做老师了，以为在课室这个小天地里便可八面威风，一切事情都由自己一人任意主宰；哪知随后踏进课室的不是教育署的督学官员，便是校长或科主任到来视课。他们整堂课目不转睛地留意着自己的表现，又在记录中批批改改，好大的压力。还有，我们的学生每秒钟都在

考验我们的教学能力、管理能力及训辅能力等等。教育行业如此，其他行业如是。

每次考核都可能是改变我们人生的“机会”，也可能是“危机”，其影响力之大可说是举足轻重；但反过来看，正由于人生充满着考核，充满着机会，所以一两次的失败不足以决定我们的一生。无论今天是成功还是失败，跟将来都没有必然的关系。对于考试这种“矛盾”的性质，我们或许可以这样面对：考试时，全力以赴；考试后，轻松接受。

个人反省

- * 你是如何面对/如何教导学生面对每次的考试及其结果？过分紧张，过分轻松，还是在两者中取得平衡？
- * 你有没有用考试的心情面对自己的人生？

具体实践

- * 尝试改变一下，以被考者的心情来拟题，看看效果是否有所改进。

你的补充
